

РАССМОТРЕНО И ПРИНЯТО
на заседании педагогического совета
МБОУ СОШ № 20
Протокол № 1 от 30.08.2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ СОШ № 20
А. В. Козина
Приказ от 30.08.2021 г. № 130/19-ОД



**Положение
о нормах оценки знаний, умений и навыков обучающихся
начальной школы
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 20»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о нормах оценки знаний, умений и навыков обучающихся по программам начального общего образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 20» (далее - Образовательное учреждение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ; примерной основной образовательной программой начального общего образования, разработанной в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15); приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 г. № 115 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования".

1.2. Настоящее Положение определяет нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся начальной школы по основным видам работ образовательных программ начального общего образования.

1.3. Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся начальной школы являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования по направлению «качество образовательного процесса» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня образования.

1.4. Виды учебной работы обучающихся в начальной школе по отдельным частям учебного предмета или учебному предмету в целом проводятся в рамках часов, отведенных учебным планом (индивидуальным учебным планом) на соответствующие части образовательной программы.

2. Критерии оценивания работ по математике в 1-ом классе

Работа, состоящая из примеров:

- Высокий уровень - умение производить вычисления без ошибок.
- Повышенный уровень - ответы и работы, в которых допущено не более 2 грубых ошибок.
- Средний уровень - ответы и работы, в которых допущено от 3 до 4 грубых ошибок.
- Уровень ниже среднего - ответы и работы, в которых допущено от 5 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач:

- *Высокий уровень* - работы и ответы, в которых ученик может самостоятельно и безошибочно составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи.

- *Повышенный уровень* - работы и ответы, в которых ученик сам решает задачу. При этом в работах не должно быть более 1 грубой и 2-3 негрубых ошибок.

- *Среднему уровню* - работы и ответы, в которых ученик допускает ошибки в вычислениях, но при решении задачи сам исправляет или с помощью учителя. При этом в работах не должно быть более 1 грубой и 3-4 негрубых ошибок.

- *Ниже среднего уровня* - работы и ответы, в которых ученик не справляется с решением задач.

Уровень ориентировки в геометрических понятиях:

- *Высокий уровень* - умение называть геометрические фигуры и их существенные признаки, распознавать геометрические фигуры, чертить их, используя линейку, циркуль.

- *Повышенный уровень* - умение называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом ученик допускает неточности в определении существенных признаков.

- *Средний уровень* - умение называть и распознавать геометрические фигуры, но обучающийся не умеет выделить существенные признаки.

- *Ниже среднего уровня* - знания и умения, не соответствующие указанным требованиям.

Критерии оценивания работ по математике во 2-4 классах

Работа, состоящая из примеров:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибок.

«2» - 4 и более грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач:

«5» - без ошибок.

«4» - 1-2 негрубых ошибки.

«3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

«2» - 2 и более грубых ошибок.

Комбинированная работа:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» - 4 грубые ошибки.

Контрольный устный счет:

«5» - без ошибок.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

Грубые ошибки:

- Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
- Не решенная до конца задача или пример.
- Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- Нерациональный прием вычислений.

- Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
- Неверно сформулированный ответ задачи.
- Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
- Не доведение до конца преобразований.

Тест

«5» - 90-100% правильно выполненных заданий;

«4» - 66 - 89% правильно выполненных заданий;

«3» - 50-65% правильно выполненных заданий;

«2» - правильно выполнено менее 50% заданий.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Проверочная и самостоятельная работа

Цель: проверка знаний, умений, навыков учащихся.

Самостоятельная работа должна присутствовать на каждом уроке, может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока и предусматривает помочь учителя.

Цель работы:

- закрепление знаний;
- углубление знаний;
- проверка домашнего задания.

Перед началом работы учитель должен сообщить детям:

1. Цель задания.
2. Время, отведенное на задание.
3. В какой форме оно должно быть выполнено.
4. Как оформить результат.
5. Какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному», т.к. его затруднение может быть вызвано такой причиной, как недомогание).

3. Критерии оценивания устных ответов обучающихся по учебному предмету «Математика».

Оценка устных ответов обучающихся

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

4. Критерии оценивания письменных работ по русскому языку

Диктант

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущение 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

- повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»);
- ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкаю считается:

- нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, также влияют на оценку (2

исправления – 1 ошибка). Оформление работы не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Грамматическое задание

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

5. Критерии оценивания работ по русскому языку (списывание) в 1-ом классе

Уровень развития каллиграфического навыка	Критерии оценки
Высокий уровень	Письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1 негрубый недочёт.
Повышенный уровень	1 существенный недочёт (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами и словами, пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 1–2 негрубых недочёта.
Средний уровень	2–3 существенных недочёта (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами и словами, пропорций букв по высоте и ширине и др.) и 2–3 негрубых недочёта.
Ниже среднего уровня	В целом не соответствует многим из перечисленных выше требований, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу *негрубых недочётов* относятся: частичные искажения формы букв; несоблюдение точных пропорций по высоте заглавных и строчных букв; выход за линию рабочей строки; наличие нерациональных соединений; отдельные случаи несоблюдения наклона.

Уровень развития орфографического навыка	Критерии оценки
Высокий уровень	Письмо без ошибок.
Повышенный уровень	Число ошибок не превышает 2, и работа содержит не более 2–3 недочетов.
Средний уровень	Число ошибок не превышает 5, и работа содержит не более 3–4 недочетов.
Ниже среднего уровня	Число ошибок и недочетов превышает указанное количество

Критерии оценивания работ по русскому языку (списывание) во 2-4 классах

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	II класс	III класс	IV класс
1	2	3	4
«5»	Нет ошибок. Один недочет графического характера.	Нет ошибок.	Нет ошибок.
«4»	1 - 2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка 1 исправление	1 ошибка 1 исправление
«3»	3 ошибки и	2 ошибки	2 ошибки

	1 исправление	1 исправление	1 исправление
«2»	4 ошибки 1 - 2 исправления	3 ошибки 1 - 2 исправления	3 ошибки 1 - 2 исправления

Словарный диктант

Классы	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Количество слов	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Критерии оценки	Соответствуют критериям оценки по контрольному списыванию.	«5» - без ошибок; «4» - 1 ошибка и 1 исправление. «3» - 2 ошибки и 1 исправление. «2» - 3-5 ошибок.		

Тест

«5» - верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» - верно выполнено 3/4 заданий.

«3» - верно выполнено 1/2 заданий.

«2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

6. Критерии оценивания работ творческого характера

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. На начальной ступени школы все творческие работы носят *обучающий характер*, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится.

Во *втором, третьем и четвертом* классах за обучающие изложения и сочинения выставляются две отметки: одна – за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за орфографию и пунктуацию через дробь в одну клетку.

Во *втором классе* проводится 1 *контрольное изложение* за учебный год, *в третьем и четвертом классах* – 2 контрольных изложения за год.

За обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

Изложение

«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибок и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения. Объем текстов для изложения должен быть примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктанта.

Сочинение

Отметка за содержание и речевое оформление:

- «5» - логически последовательно раскрыта тема;
- «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности;
- «3» - имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь;
- «2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

- «5» - нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление;
- «4» - имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление;
- «3» - имеются 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления;
- «2» - имеются более 6 орфографических ошибок.

**6. Критерии оценивания устных ответов по учебным предметам
«Русский язык», «Родной язык»**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по

времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

7.Критерии оценивания по литературному чтению

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать способ чтения, беглость, правильность, выразительность, понимание прочитанного, владение речевыми навыками и умением работать с текстом.

Критерии оценивания по литературному чтению в 1-ом классе

• *Высокий уровень* - плавно–слоговой, целыми словами способ чтения без ошибок при темпе 35 слов в минуту (на конец учебного года), понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль и найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

• *Повышенный уровень* - слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 1 до 2 ошибок, темп чтения не менее 30 слов в минуту (на конец учебного года). Учащийся может понять определённые слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

• *Средний уровень* - слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок при темпе ниже 25 - 30 слов в минуту. Учащийся не может понять определённые слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

• *Ниже среднего уровня* - развития навыка чтения соответствуют чтение по буквам при темпе ниже 25 слов в минуту без смысловых пауз и чёткости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Критерии оценивания по литературному чтению во 2-4 классах

Навык чтения

Оценка по навыку чтения выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, осознанность, выразительность.

«5» - выполнены все 4 требования.

«4» - выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

«3» - выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

«2» - ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны.

В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Чтение наизусть

«5» - твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение текста

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа.
4. Соблюдение нужной интонации.
5. Безошибочное чтение.

«5» - выполнены правильно все требования.

«4» - не соблюдены 1-2 требования.

«3» - допущены ошибки по трём требованиям.

«2» - допущены ошибки более чем по трём требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

«5» - выполнены все требования.

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию.

«3» - допущены ошибки по двум требованиям.

«2» - допущены ошибки по трём требованиям.

Пересказ

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» - не может передать содержание прочитанного.

Темп и оценивание техники чтения

Класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
I четверть	5-10 сл/м	35 -40	60-65 сл/м	85-90 сл/м
II четверть	10-15 сл/м	41 -45 сл/м	66-70 сл/м	91-95 сл/м
III четверть	20-25 сл/м	46-50 сл/м	71-75 сл/м	96 - 100 сл/м
IV четверть	25-35 сл/м	51-55 сл/м	76-80 сл/м	101-110 сл/м

8. Критерии оценивания по окружающему миру

Критерии оценивания по окружающему миру в 1-ом классе

Определение уровня развития умений и навыков по окружающему миру производится в соответствии с требованием программы на основе анализа результатов бесед, наблюдений, практических работ и дидактических игр.

- **Высокий уровень** - ответы, представляющие собой правильные, логически законченные рассказы с опорой на свои непосредственные наблюдения явлений в окружающем природном и социальном мире. Ученик способен установить и раскрыть возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике.

- *Повышенный уровень* - ответы, построенные как правильные, логически законченные рассказы, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала.

- *Средний уровень* - ответы, в которых ученик неполно раскрывает взаимосвязи явлений, испытывает трудности в применении своих знаний на практике.

- *Ниже среднего уровня* - ответы, в которых ученик обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Критерии оценивания по окружающему миру во 2-4 классах

Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:

«5» - выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

«4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

«3» - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

«2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- неумение ориентироваться по карте, правильно показывать изучаемые объекты.

Недочёты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- неточности в определении назначения прибора, его использование;
- неточности при нахождении объектов на карте.

9. Критерии оценивания практических работ по технологии

Критерии оценивания практических работ по технологии в 1-ом классе

• Высокий уровень:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

• Повышенный уровень:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
 - задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
 - в основном правильно выполняются приемы труда;
 - работа выполнялась самостоятельно;
 - норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
 - полностью соблюдались правила техники безопасности.
- *Средний уровень:*
- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
 - задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
 - отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
 - самостоятельность в работе была низкой;
 - норма времени недовыполнена на 15-20 %;
 - не полностью соблюдались правила техники безопасности.
- *Уровень ниже среднего:*
- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
 - неправильно выполнялись многие приемы труда;
 - самостоятельность в работе почти отсутствовала;
 - норма времени недовыполнена на 20-30 %;
 - не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценивания практических работ по технологии во 2-4 классах

«5»:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4»:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;

- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

10. Критерии оценивания практических работ по изобразительному искусству

Критерии оценивания практических работ по изобразительному искусству в 1-ом классе

Критерии оценивания предметных умений

- **Высокий уровень** - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.
- **Повышенный уровень** - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.
- **Средний уровень** - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.
- **Уровень ниже среднего** - поставленные задачи не выполнены.

Критерии оценивания практических работ по изобразительному искусству во 2-4 классах

Критерии оценивания предметных умений

- «5» - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.
- «4» - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.
- «3» - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.
- «2» - поставленные задачи не выполнены.

10. Критерии оценивания по результатам творческих работ

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций и т.д. Проводится взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ.

Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников.

Оценивание успеваемости по курсу возможно осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

№	Критерии, показатели	Баллы
1	Цели задания приняты обучающимся, конкретны.	
2	Замысел работы реализован.	
3	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помочь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6	Во время защиты творческой работы созданы условия для личностного	

	общения с одноклассниками, для рефлексии.	
7	Работа способствовала формированию следующих качеств обучающегося:	
а	<i>Любознательность и активность</i>	
б	<i>Эмоциональность, отзывчивость</i>	
в	<i>Общение с учителем и сверстниками</i>	
г	<i>Соблюдение общепринятых норм и правил поведения</i>	
д	<i>Способность решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту</i>	
е	<i>Владение универсальными предпосылками учебной деятельности</i>	
ж	<i>Владение необходимыми умениями и навыками</i>	
8	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

- | | |
|--|----------|
| 1. Достигнуто в высокой степени | 3 балла |
| 2. Достигнуто частично | 2 балла |
| 3. Достигнуто в малой степени | 1 баллов |
| 4. Не достигнуто (или не входило в цели) | 0 баллов |

Вывод:

«5» - от 42 до 35 баллов.

«4» - от 34 до 21 балла.

Ниже 21 балла результат не подлежит интерпретации.

Выставляются только «5» или «4» балльные отметки. Работы, набравшие менее 21 балла, не оцениваются.

11. Критерии оценивания презентаций

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point.

«5» - полное соответствие выдвинутым требованиям.

«4» - небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	

	<ul style="list-style-type: none"> - текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами; - списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно; - ссылки – все ссылки работают. 	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> - раскрыты все аспекты темы; - материал изложен в доступной форме; - систематизированный набор оригинальных рисунков; - слайды расположены в логической последовательности; - заключительный слайд с выводами; - библиография с перечислением всех использованных ресурсов. 	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита	<ul style="list-style-type: none"> - речь учащегося чёткая и логичная; - ученик владеет материалом своей темы. 	
	Средняя оценка по защите	
	Итоговая оценка	